

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/28/2020 1:19:16 PM
Subject: RE: For validation and information: ECDC Technical report "COVID-19 in children and the role of school settings in COVID-19 transmission" and "Testing for COVID-19 in school settings"
Received: Tue 7/28/2020 1:19:16 PM

Nee, ik heb het eerlijk gezegd niet helemaal doorgelezen maar specifiek gezocht op het woord 'Netherlands'. Jij hebt alle punten er al uitgehaald!

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 28 juli 2020 15:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: For validation and information: ECDC Technical report "COVID-19 in children and the role of school settings in COVID-19 transmission" and "Testing for COVID-19 in school settings"

Ik zal het doorgeven. Had je nog andere punten verder gezien?

Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 28 juli 2020 14:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: For validation and information: ECDC Technical report "COVID-19 in children and the role of school settings in COVID-19 transmission" and "Testing for COVID-19 in school settings"

Bedankt (10)(2e) raar hoe ze aan dat mondkapjes voorschrift komen! Wij hebben nooit zo'n voorschrift gehad voor scholen.

Die refs kloppen inderdaad ook niet.

Die 2096 hebben ze van de website gehaald en gaat over de eerste voorlopige PIENTER resultaten. De cijfers kloppen wel, alleen was het geen 'household study' maar een 'nationwide random population sample'.

Kun jij deze punten doorgeven aan ECDC?

Bedankt,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 28 juli 2020 08:56
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: For validation and information: ECDC Technical report "COVID-19 in children and the role of school settings in COVID-19 transmission" and "Testing for COVID-19 in school settings"

Hoi (10)(2e)

Ik had het document van transmissie in kinderen even snel doorgelopen en zag toch wat dingetjes die niet klopten. Misschien dat jullie hier nog beter naar gaan kijken, dus hierbij al even mijn puntjes:

- **A number of countries have introduced the requirement to wear face masks in schools, varying in the recommended age groups. Most commonly the requirement to wear a face mask starts in the >12-year age groups and/or are a requirement for the teachers and other staff (Belgium, Czechia, and the Netherlands). A number of countries have not had any requirements for the use of facemasks, mirroring the general non-requirement of facemasks in the community (Norway, Sweden).** → Bij ons geldt toch geen beleid dat leraren op middelbare scholen een mondmasker moeten dragen?
- **Referentie bij NL data klopt niet. Er staat nu 70, maar moet 66 zijn.**
- In tabel 1 staat dat er 2.096 individuen zijn gesampled voor de household study → dat zijn er toch veel minder?

Volgende 2 pagina's verwijderd wegens dubbel